

Sitzungsprotokoll



Arbeitskreis Mechatronik
& Informationstechnik

🕒	Datum:	24.10.18
	Dauer:	13:10 – 14:40
📍	Ort:	10.23 MPEZ Seminarraum
👥	Sitzungsleitung:	Judith Hurlmeier, Johannes Dürr
	Protokollant:	Peter Wern
	Teilnehmer:	Judith Hurlmeier, Johannes, Dürr, Marieke Ahlborn, Peter Wern, David Ackermann, Max Zuidberg, Timo Weler, Lucas Romier, Aleksandra Wrzeszuz, Johannes Reith, Vanessa Del Rio Ortiz, Florian von Bertral, Sebastian Beichter, Jonas Hog, Clemens Feucht, Benedikt Brockhaus, Heng Wai, Vincent Nitzke

Tagesordnung

1. Feststellung der Tagungs- und Beschlussfähigkeit
2. Annahme der Tagesordnung
3. Annahme Protokolle der letzten Sitzung
4. Berichte
5. Bericht Stuko
6. Bericht MSuP-Treffen
7. Sprechstundenkonzept
8. Ämterbesetzung
9. After-O-Phasen-Treffen
10. Sonstiges
11. Nächster Sitzungstermin



TOP	Beschlüsse/ weiteres Vorgehen
TOP1: Feststellung der Tagungs- und Beschlussfähigkeit	
Die Sitzungsleitung stellt die Tagungs- und Beschlussfähigkeit fest.	
TOP2: Annahme Tagesordnung	
TOP7 wird vor TOP5 geschoben.	Geändert angenommen
TOP3: Annahme Protokolle der letzten Sitzung	
Das Protokoll von Judith vom 26.09. wird angenommen. Das Protokoll dieser Sitzung schreibt Peter.	
TOP4: Berichte	
Marieke berichtet, dass am 13.12. die Weihnachtsfeier der Fachschaft ETEC stattfinden wird. Johannes (Reith) hat die erste MIT Sprechstunde dieses Semester gemacht.	
TOP7: Sprechstundenkonzept	
Suche nach Termin für die wöchentliche Sprechstunde	Die Sprechstundenteam-Mitglieder sprechen sich ab.
TOP6: Bericht MSuP Treffen	
<p>Johannes (Dürr) berichtet vom MSuP Treffen, auf dem das IPEK die Änderungen am Workshop ihm und Tobias (Komp) vorgestellt haben. (MSuP ist ein interdisziplinäres MIT-Pflichtfach im 5. Semester, das einen großen, zeitaufwendigen Workshop beinhaltet.)</p> <p>Die Notenbildnen setzt sich diese Jahr wie folgt zusammen: 50% Workshop, 50% Klausur.</p> <p>In die Bewertung des Workshops geht (mit wenigen Prozent?) eine Gruppenpunktzahl ein, die der Dozent vergibt. Die Gruppe diskutiert und erarbeitet auf dieser Grundlage einen gemeinsamen Vorschlag für die individuellen Punktzahlen, die im Mittel der Gruppenpunktzahl entsprechen müssen. So soll die Gruppe Leistungsunterscheide in der Gruppe selbst bewerten können. Alle Gruppenmitglieder müssen sich dabei einig sein und unterschreiben. In der Diskussion werden sie von ihrem FITler und NWTler geführt.</p> <p>Jonas merkt an, dass die Transparenz zur Gruppenpunktvergabe durch den Dozent gewährt sein muss. Dozenten bekommen nur wenig mit vom eigentlichen</p>	<p><i>Nachtrag von Johannes: Die Gruppenpunktzahl geht voll in die Bewertung des Workshops ein, macht also 50% der Endnote aus.</i></p>



<p>Workshop mit. Eine Dokumentation der bewerteten Kriterien solle vorhanden sein. Er findet gut, dass die Gruppe untereinander Klartext reden muss.</p> <p>Max findet gut, dass Zusatzleistungen belohnt werden.</p> <p>(Lucas, Aleksandra, Timo, Benedikt und Heng gehen)</p> <p>Es werden Raum-Vorschläge für die MSuP Abschlussveranstaltung gesucht: Gaede, Sporthalle, Gerthsen, Neue Chemie (guter Blick auf Wettkampf-Tisch)</p>	
--	--

TOP7: Bericht StuKo	
<p>Peter berichtet vom letzten StuKo Vortreffen.</p> <p>Die studentischen Vertreter der StuKo planen ein neues Pflichtmodul im MIT Master, das das Wahlpflichtmodul Werkstoffkunde ersetzen soll. Hintergrund ist, dass nicht jeder die Werkstoffkundegrundlagen zu SWA im Bachelor hatte und auch PB ausläuft. SWA soll künftig ein gemeinsames Wahlpflichtmodul mit der Mechanik bilden. Somit wären 5 ECTS für ein neues MIT Pflichtfach frei. Dieses soll im kommenden Jahr gestaltet werden und in ca. 2 Jahren eingeführt werden.</p> <p>Für die Inhaltliche Gestaltung des Fachs hat die Stuko eine Umfrage über die Semester-Verteiler geschickt, um die Wünsch der Studierenden einzuholen. Johannes (Dürr) zeigt eine Übersicht der Ergebnisse: Häufig gewünschte Stichworte fielen in die Richtung SPS, Echtzeitkommunikation, Bussysteme, Informationstechnik, Programmieren.</p> <p>Die Idee soll auf der kommenden Sitzung der Studienkommission den Professoren vorgestellt werden.</p>	

TOP8: Ämterbesetzung	
<p>Sebastian Jahr tritt als studentischer Vertreter der Studienkommission aufgrund eines Praktikums zurück. Ob er sein Amt als studentischer Vertreter in der Gebührenkommission behält ist noch unklar. Außerdem ist ein Platz in der Master-Zulassungskommission weiterhin unbesetzt.</p>	<p>Laut Beschluss über den AK MIT ist binnen der nächsten zwei Monate eine Fachschaftsübergreifende Sitzung (FÜS) notwendig, um einen Nachfolger für Sebastian zu</p>



<p>Vanessa kann sich die Arbeit in der StuKo vorstellen. Sie war bereits auf einem Vortreffen der StuKo.</p>	<p>wählen. Es besteht keine Notwendigkeit, das die FS-Leitungen einen kommissarischen Ersatz bis dahin einzusetzen.</p> <p>Es werden Kandidaten für die Ämter gesucht.</p> <p>Johannes (Dürr) kündigt ein weiteres Vortreffen der StuKo an, auf dem sich Interessenten weiter informieren können. Die Einladung wird per Mail rumgehen.</p>
--	---

TOP9: After-O-Phasen-Treffen	
-------------------------------------	--

<p>Johannes (Dürr) kündigt an, dass Ende November/ Anfang Dezember wieder ein After-O-Phasen-Treffen stattfinden soll.</p>	<p>Es werden 2-3 Organisatoren gesucht.</p>
--	---

TOP 10: Sonstiges	
--------------------------	--

<p>Nächstes Sharepoint-Treffen: Es müssen noch weitere Seiten geschrieben, und Ordner aufgeräumt werden.</p>	<p>Johannes (Dürr) macht ein Doodle.</p>
--	--

TOP 11: Nächster Sitzungstermin	
--	--

<p>Mittwoch, 7. November 2018, 13:00 Uhr im Seminarraum MPEZ</p>	
---	--